# 四庫全書

史部

# 欽定四庫全書

史部

經義考卷二百十九至二十三

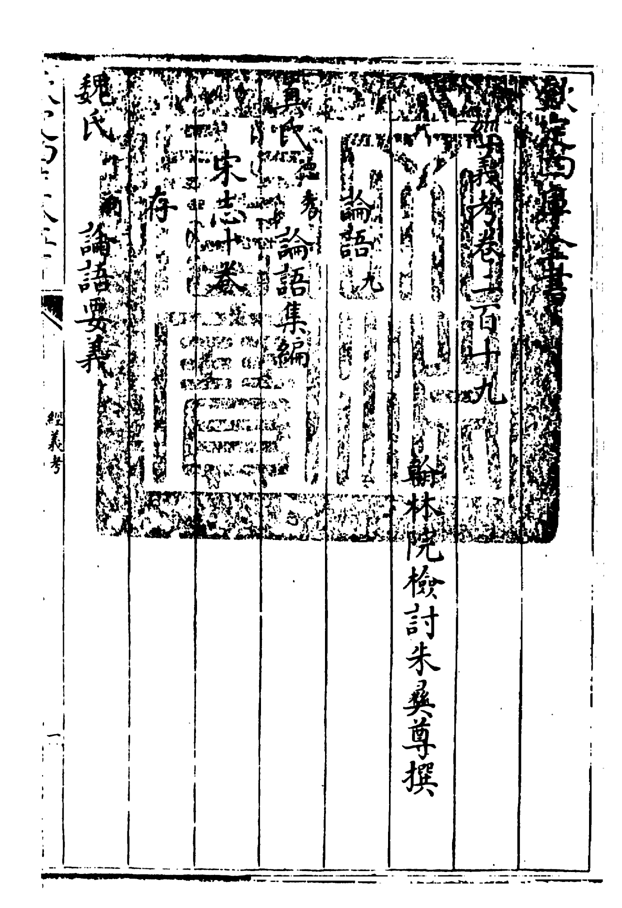
詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄録監生臣慭意誠





經義考卷二百十九

翰林院檢討朱彝尊撰

論語九

眞氏德秀論語集編

宋志十卷

存

魏氏了翁論語要義

宋志十卷

未見

趙氏善湘論語大意

十卷

未見一齋書目有之

鄭氏汝諧論語意原

二卷

存

汝諧自序曰或問鄭子曰論語之書釋者甚多子復為之說不亦贅乎予曰非贅也聖人之言溥博淵深非若諸子可俄而測度也漢唐以來鮮有識其旨者本朝二程横渠楊謝諸公互相發明然後此書之義顯謂諸公有功於此書則可謂此書之義備見於諸公之書則不可何者言有盡旨無窮譬之山海之藏隨取而獲取者雖夥未見能竭其藏也學者志於自得而已徒取信於他人之得不知反吾心以求其得

謂是口耳之學君子無取焉予於此書少而誦長而辨研精覃思以求其指歸積有年矣日進月化頗窺聖心之萬一既斷以已說復附以諸公之說理之所在不知其出於人也出於已也期歸於當而已雖然予豈敢自以為當哉尚賴同志者有以教之　又曰論語意原嘗鋟版於贛於洪始意欲以誘掖晚學失之太詳輒掇其簡要者復鋟版於池陽令之所見稍異於昔若得若失必有能辨之者

眞德秀序曰東谷鄭公之學本於伊洛諸君子而沈潛玩繹必求至於深造自得之地易與論語皆其用力書也德秀於㫁傳巳序其篇末矣至讀意原則以其巳意而逆聖人之志盖多得之於八佾篇謂其傷權臣之僭竊痛名分之紊亂大指與春秋相表裏於子賤章謂其爲人沈厚簡默非魯多君子不能取其爲君子於聞韶章謂以揖遜之樂作於僭竊之國聖人盖傷之於三仁章謂微子之去爲去王朝而之國

非歸周也若是者不可殫書其言雖若異於先儒而未嘗不合於義理之正有微顯闡幽之益而無厭常求異之過葢信乎其為自得也前輩問學之不茍如此可以為法矣

鄭如岡跋曰意原之作葢將發明先聖之奥旨而為學問有成者之助也先君留心於此殆將終身昔者嘗録於章貢豫章晚歲由禁㚈守池陽取二本而較之删潤殆居其半踐履益至議論益深乃知學問固

未始有止也如岡來閩歲餘思所以淑諸人謹取池陽本鋟木以廣其傳且求印可於先覺君子庶無負

先君之素志

鄭陶孫跋曰曾大父東谷先生宋紹興初由江南西路提點刑獄遷轉運副使會帥府諸臺適皆闕官躬佩五司之印而總聽之曾不知其為煩劇也暇則詣學親為諸生講析疑義未幾被名取所著論語意原捐金昇學官鋟板以便學者之玩繹蓋豫章此書之

自始也後百十有八年陶孫叨忝勸學江右一日諸生有口講子在齊聞韶一章以為揖遜之樂作於僭竊之國宜夫子聞之而三月之久不知肉味也坐人有咋咋責其叛於集註者以父師所傳授對蓋意原之説然也因訪舊板存否則散軼久矣曾大父此書晚年更定尤簡而要豈由小宰出判池陽日亦曾鋟板學官求之亦不復存遂取家藏者以應諸生之求教授嚴陵姜材之願得重鋟以補其亡陶孫學業荒

陋無以私淑黍其祖甚於此何敢靳因念自晦庵先生集注之行於世學者往往不復求自得之學間有取集注以前先儒之説者輒如驚詫以為叛於考亭西山先生亦嘗追序意原矣西山豈叛考亭者哉理本無終窮學者尚不可以集注自畫況可謂集注之外可盡廢乎此非不肖孫之私心乃學者之通論也既增錄西山先生序文復綴數語卷末或者議其泥於家學陶孫則知過矣然亦天理人情之所在也

朱子曰贑州所刋論語解乃是鄭舜舉侍郎著中間略看亦有好處

孫氏繪拙齋論孟説

佚

魏了翁序曰論孟之書自秦漢以來何啻千有餘家或蒐輯文義或考質訓故或稽合同異或參訂舛譌至於孟子之書則又有刺之刪之疑之辨之常語以闢之者是否淺深所未論大要各隨其仁知之見以

自靖自獻庶幾萬一補之焉耳至於二程先生者出始發明本學於道喪千載之餘而同時又有張范呂謝游楊侯尹諸君子相與左右助益之極乎近世胡張朱呂氏繼之而聖賢之心昭昭然揭日月於天下蓋庶乎無復遺憾者矣今眉山孫繪子華乃始萃集衆善貫融異端而傳之以見將以效其自獻之區區嗚呼斯不亦可尚矣乎道之無窮而善之難擇也風氣之澆漓而習俗之卑下也人物之陵替而學術之

晻昧也有能從事於聖賢之事則無問其精粗得失皆足以扶世教而益我道也況其勤勤亦既有所發明矣乎子華卒其子蒙仲乞予言以冠篇嗚呼命之不融而子華止此也又不幸而予不得識其人與之上下其議以求為真是之歸也悲夫

陳氏孜論語發微

佚

真德秀序曰學者所習莫先於論語而讀論語者莫

先於知仁先儒有是言矣然嘗思之仁者夫子所罕言當時門人弟子有問仁者有問為仁者有問人之仁者大約纔十餘章而夫子所自言者亦復亡幾學者獨於是焉求之可乎曰不然夫子之所罕言者仁之體而已至若求仁之方為仁之要則舉凡二十篇之中莫非是也姑以首章言其論學也若無與乎仁然時習之說以熟乎仁而說也朋來之樂以輔乎仁而樂也至於不知而不愠則庶幾安乎仁矣其他所

論有即身而言者有即事而言者即身而言仁之成乎身者也即事而言仁之達乎事者也不特見於言者為然凡聖人之動容周旋皆仁之符也仕止久速皆仁之則也學者而有志於仁舍是將奚先哉東嘉陳君孜少而服膺晚益有見著為發微一編學者重之或謂此書之指自河南二先生以來闡幽析微亡復餘藴尚奚君之待邪是不然道之妙無窮而學者於道欲其自得諸老先生之於此書闡明之功可謂

至矣然其措意之精深立言之簡遠有非後學所可遽窺者因其所已發而推其所未發豈非後學之事乎陳君此編大略不外乎河洛之傳而其閒亦有所自得者此其為可貴也然聖人之言窮而測之益深益遠有志斯道者沒身而後可也陳君其尚懋之哉

按是序又載劉𢥠雲莊集

趙氏燮論語說

一卷

佚

魏了翁跋曰自秦漢以後爲語孟者何啻千有餘家揩合同異參訂舛訛亦云麤備極於二程先生以後聖賢之心蓋已暴白庶幾無復餘憾矣廣漢趙君燮一日以語說一篇示予爲之喟然嘆曰聖人之道如彼衢尊之不禁有味之而知其旨樂焉而不厭者矣又有得其涓滴而知好之者有不知而唾棄勿顧者今趙君爲之躊躇四顧蓋亦知其可好者充之而至

於樂焉則更以勉之

魏氏天佑論語說

佚

梁氏椅論語翼

佚

括蒼彙紀梁椅字子奇麗水人嘉熙戊戌進士除太常丞權禮部郎官

柴氏中行論語童蒙說

佚

蔡氏元鼎論語講義

佚

錢氏文子論語傳贊

宋志二十卷

佚

徐氏煥論語贅言

宋志二卷

佚

張氏演魯論明微

宋志十卷

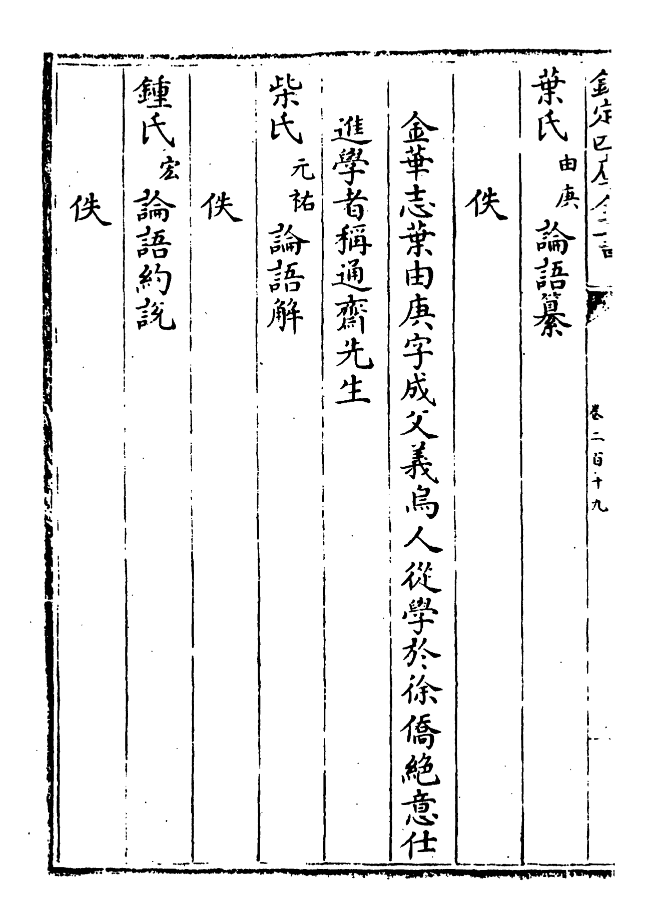
佚

曹氏宗論語注

十篇

佚

姓譜宗字宗山第進士仕至朝奉郎



葉氏由庚論語纂

佚

金華志葉由庚字成父義烏人從學於徐僑絶意仕進學者稱通齋先生

柴氏元祐論語解

佚

鍾氏宏論語約說

佚

江西通志鍾宏字遠之樂平人擢上第官貴溪丞入
為太學録

胡氏 侁 論語釋

佚

陳氏 如晦 論語問答

佚

陸元輔曰陳如晦字日昭長樂人從黄勉齋游以趙
汝騰薦充經筵不果授本州教授

王氏汝猷論語歸趣

宋志二十卷

佚

蔡氏模論語集疏

未見

劉應李合語孟集疏序曰論孟集疏者皆至理之所寓至言之所在也理無往而不存言無徵而可略孔子與門人問答而成論語二十篇孟子與門人問答

而成孟子七篇文公朱先生竭其精力而集注之其中有疑而未曉者後學不得不考究而詳釋之也覺軒先生諱模字仲覺為論孟集疏無非補文公之未究以成二書之大義若商高宗諒陰集注始曰未詳其義末年乃口授九峰以諒陰即梁闇則前所未詳者今得而詳矣舉此一端其餘可以類推矣則夫集疏之作所以有益於文公也有功於後學也先生之子公湛挈以示予拜而言曰先君作此集疏望予序

諸首以指南學者不亦美且大乎予徧讀之見其旨
遠其義彰其立言富而贍其持論中而當其微顯闡
幽合文體之宜非精深於學者莫能作也顧予小子
弗克揄揚先生著述之盛而使四方有志為學之士
得以共講明焉是亦不失作書之意也

孔氏元龍論語集說

佚

山東通志孔元龍字季凱孔子五十世孫從真德秀

游任餘干縣簿後爲柯山精舍山長以宣教郎致仕

李氏用論語解

佚

陳瑾表墓曰先生諱用字叔大李忠簡公昴英嘗以其著論語解進於朝授校書郎不就尋遷承務郎以旌其高理宗御書竹隱精舍賜之

廣東通志李用東莞人所著論語解究明伊洛與旨以遡洙泗之源訓詁明白便於講誦學者傳習之

潘氏（墀）論語語類

二十七卷

佚

金華志潘墀字經之金華人仕至祕書監修撰嘗因蜀人所編朱子語類取其中論語一門補其未備為論語語類行於世

林氏（文昭）論語解

一卷

佚

閩書林文昭字宗範福清人

蕭氏山論語講說

佚

蔣垣曰延平人

傅氏蒙論語講義

佚

黄氏方子論語講義

佚

呂氏中論語講義

佚

鄭氏奕夫論語本義

佚

寧波府志鄭奕夫字景允鄞人丞相清之曾孫為慈谿麗水常山三縣教諭調徽州紫陽書院山長陞浮梁州教授時稱為習齋先生

蔡氏節論語集說

二十卷

存

節進表曰臣節言五月十一日具奏乞投進所編論語集說奉聖旨許令投進者伏以求知行之實誠莫切於魯論加講習之功端有裨於聖學喜數年之編集幸一旦之際逢竊惟洙泗垂訓之書莫非帝王傳道之要存心為大主敬以勝百邪克己實難為仁以

該衆善能博文而約禮復篤志而近思視明聽聰截然天理人欲之辨直舉枉錯判乎君子小人之分思君位之至艱畏天命之不易欲如北辰之衆共當正南面以篤恭權不至於下移禮樂征伐之自出俗必期於丕變德禮刑政之並行嘗念四海之困窮用濟羣生於富庶寧菲衣而菲食庶足國以足民放鄭聲遠佞人邦國以立舉逸民繼絕世人心攸歸詳味聖言悉闡后德豈惟一王之程式抑亦百代之宏規茲

蓋恭遇皇帝陛下性本生知學由時習洞明一貫之
旨深省四勿之幾伏願惟精惟一以執中克勤克儉
而無間體成湯之罪已簡在帝心法帝堯之則天大
兹君道臣干冒天威無任激切屏營之至臣所編到
論語集說二十卷繕寫成一十冊用黄羅夾複封全
謹隨表上進以聞臣節惶懼惶懼頓首頓首謹言淳
祐五年五月日朝散郎試太府卿兼樞密副都承旨
臣蔡節上表

姜文龍跋曰晦庵先生嘗語門人曰看集注熟了更看集義方始無疑又曰不看集義終是不浹洽永嘉蔡先生集說之作自集義中來本之明道伊川二先生參以晦庵或問而於晦庵南軒先生尤得其骨髓蓋南軒學於五峰先生又與晦庵相講磨故語說多親切是書也說雖博而所會者約文雖約而所該者博大有益於後學遂請刋於湖頮

劉氏元剛論語演義

佚

李氏春叟論語傳說補

佚

廣東通志春叟字子先寶祐丙辰既中省試被黜以薦授惠州司戶遷肇慶府司理尋除德慶教授著論語傳說補大抵撮晦庵之要語為之家居以經學訓後生嶺海名士多出其門朝廷聞其名除軍器大監辭不就賜號梅外處士

饒氏魯論語石洞紀聞

十七卷

未見

黄虞稷曰内閣書目有石洞紀聞二冊云元泰定間人不知姓氏釋論語義按饒魯嘗建石洞書院著論孟紀聞與其門人史詠等相問答當即此書以為泰定間人誤也

黄氏震讀論語日抄

一卷

存

何氏基論語發揮

佚

王氏柏論語通旨

二十卷

佚

論語衍義

七卷

佚

魯經章句

佚

金氏履祥論語集注考證

十卷

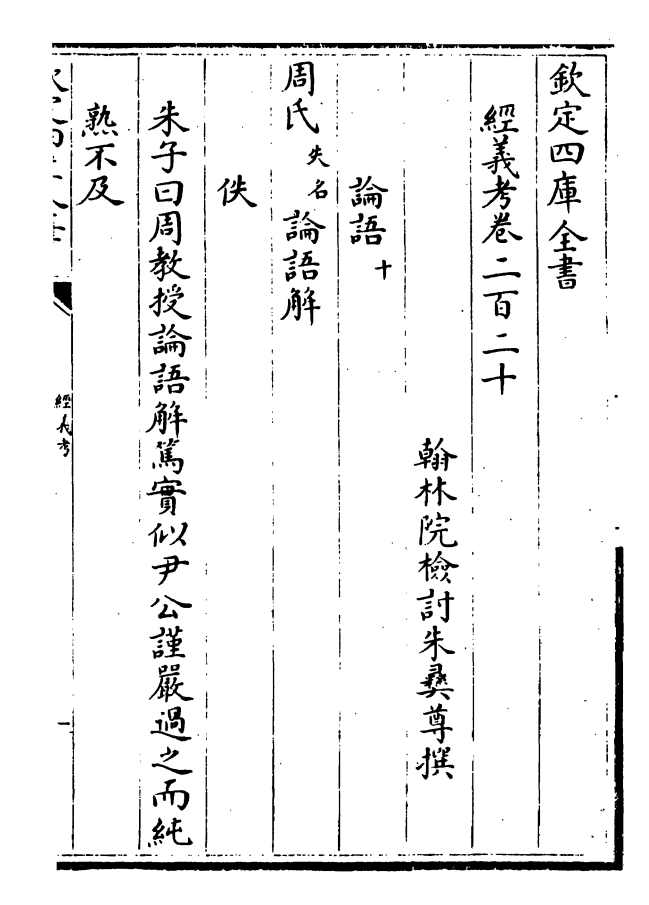
未見

栁貫曰文公於論孟製集注多因門人之問而更定

之其間所不及者亦或未之備也而事物名數又以其非要而略之先生皆爲之修補附益成一家言題其編曰論語孟子攷證

許謙曰聖人之心盡在四書而四書之義備於朱子顧其立言辭約意廣讀者或得其粗而不能悉究其義或以一偏之致自異而初不知未離其範圍世之詆訾貿亂務爲新奇者其弊正在此耳此金先生考證之所由作也

經義考卷二百十九





經義考卷二百二十

翰林院檢討朱彛尊撰

論語十

周氏失名論語解

佚

朱子曰周教授論語解篤實似尹公謹嚴過之而純熟不及

亡名氏論語井田義圖

宋志一卷

佚

崇文總目不著撰人名氏述周井田之法其曰論語者蓋為論語學者引用之

論語玄義

宋志十卷

佚

論語要義

宋志十卷

佚

論語口義

宋志十卷

佚

論語展掌疏

宋志十卷

佚

論語閱義疏

宋志十卷

佚

論語世譜

宋志三卷

佚

論語撰人名

通志一卷

佚

論語意原

通考一卷

佚

陳振孫曰不知作者

論語樞要

佚

未見

楊萬里序曰讀書必知味外之味不知味外之味而曰我能讀書者否也國風之詩曰誰謂荼苦其甘如薺吾取以為讀書之法焉夫食天下之至苦而得天下之至甘其食者同乎人其得者不同乎人矣同乎人者味也不同乎人者非味也不稻闕糧吾猶以為淡也而欲求薺於荼乎哉論語之書非吾之稻梁而

奚也天下可無稻粱則是書可無矣雖然匹夫匹婦

一日而無稻粱死不死也死也一匹夫匹婦而已矣

況未必死乎然則稻粱者無之不可也一日而無之

亦可也至於是書一日而無之則天下其無人類矣

非無人類也有人類而無人心也有人類而無人心

其死者一匹夫匹婦而已乎然則論語之書非止於

吾道之稻粱而已也故學者不自五六歲讀之不見

然讀之之不遲知之又不早不以其食之而淡與食

之而淡也食如不食也吾友習齋子杜門三年忘其為三年也夫三年不為不淹矣杜門不為不幽矣忘其為淹且幽也不惟忘之而又樂之問之則曰吾方論語之讀而不百家之讀聖人之覸而不今人之覸是以樂也始吾之讀是書也屬乎其趨其若狂醒而不可紲也已凝乎其聸其若失忘而不可補也已今也勃乎其辭其若決溢而不可窒也已於是筆之於書以其副遺予予取而讀之欣然嘆曰快哉是非所

謂苦而甘者與是非所謂淡而非淡者與是非所謂得味外之味者與甚矣予習齋子之於斯道其劬如此其得若此其發若此也予聞書與人相變書變則人矣人變則書矣然讀申韓之書而不申韓者未始加少讀孔顔之書而不孔顔者未始不加少彼之變也奚以亟此之變也奚以舒願與習齋子評之

釋贊寧論語陳說

通考一卷

佚

潘耒曰宋端拱中左街天壽寺僧賜號通慧大師

金氏仁存論語新義

佚

高麗史金仁存字處厚少登科直翰林院睿宗在東宮講論語仁存撰新義進講移中書舍人歷開府儀同三司檢校太師門下侍中卒謚文成

按高麗國史所稱睿宗者文孝王俁也以宋

徽宗崇寧五年嗣立

幹氏道冲論語小義

二十卷

佚

趙氏秉文刪存論語解

十卷

佚

王氏若虛論語辨惑

五卷

存

若虛自序曰解論語者不知凡幾家義略備矣然舊說多失之不及而新說每傷於太過夫聖人之意或不盡於言亦不外於言也不盡於言而執於言以求之宜其失之不及也不外乎言而離其言以求之宜其傷於太過也盍亦揆以人情而約之中道乎嘗謂宋儒之議論不為無功而亦不能無罪焉彼其推明

心術之微剖析義利之辨而斟酌時中之權委曲流
通多先儒之所未到斯固有功矣至於消息過深揄
揚過侈以為句句必涵氣象而事事皆關造化將以
尊聖人而不免反累名為排異端而實流入於其中
亦豈為無罪也哉至於謝顯道張子韶之徒迂誕浮
誇往往令人發笑噫其甚矣永嘉葉氏曰今世學者
以性為不可不言命為不可不知凡六經孔子之書
無不牽合其論而上下其辭精深微妙茫然不可測

識而聖賢之實猶未著也昔人之淺不求之於心也今世之妙不止之於心也不求於心不止於心皆非所以至聖賢者可謂切中其病矣晦庵删取衆說最號簡當然尚有不安及未盡者竊不自揆嘗以所見正其失而補其遺凡若干章非敢以傳世也姑為吾家童蒙之訓云

又自述曰解論語者有三過焉過於深也過於高也過於厚也聖人之言亦人情而已是以明白而易知

中庸而可久學者求之太過則其論雖美而要為失其實亦何貴於此哉夫子之言性與天道子貢自謂其不得聞而宋儒皆以為實聞之問死問鬼神夫子不以告子路宋儒皆以為實告之終篇堯舜禹湯之事寥寥殘缺不當强解而或謂聖學所傳所以著明二十篇之大旨若是之類皆過於深者也聖人雖無名利之心然嘗就名利以誘人使之由人欲而識天理故雖中下之人皆可企而及茲其所以為教之周

也如曰不患莫已知求為可知也此正就名而使之求實也而謝顯道曰是猶有求名之意非聖人之至論子張學干禄夫子為言得禄之道此正就利而使之思義耳而張九成曰聖人之門無為人謀求利之説禄之為義亦自足而已甯武子邦無道則愚夫子以為不可及楊龜山曰有知愚之名則非行其所無事言不可及則過乎中道矣蘧伯玉邦無道則卷而懷之夫子以為君子而張南軒曰此猶有卷懷之意

未及乎潛龍之隱見果聖人之㫖乎若是之類皆過於高者也凡人有好則有惡有喜則有怒有譽則有毁聖人亦何以異哉而學者一以春風和氣期之凡忿嫉譏斥之詞必周遮護諱而為之說子曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也此葢篤實教人欲其知所勉耳而衛瓘以焉字屬下句意謂聖人不敢以不學待天下也此正繆戾而世或喜之子曰四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已年四十而

見愚焉其終也已人固有晚而改節者然槩觀之亦可以見其終身矣而蘇東坡皆疑其有為而言子貢問當時從政者夫子比之斗筲而不數蓋師弟之間商評真語何害於德而張九成極論以為自稱之詞至於杖叩原壤呼之為賊此其鄙棄無復可疑而范純夫猶有因其才而教誨之語若是之類皆過於厚者也知此三者而聖人之實著矣

杜氏 瑛 緱山論語旁通

四卷

未見

黄虞稷曰緱山杜氏論語旁通二卷或作四卷中山李桓序之

按聚樂堂目有之

劉氏莊孫論語章指

佚

王氏鷄論語集義

一卷

佚

元史王鶚字百一曹州東明人金正大元年中進士第一授應奉翰林文字世祖召對進講孝經書易中統建元首授翰林學士承旨卒謚文康

齊氏履謙論語言仁通旨

二卷

佚

單氏庚金 增集論語說約

佚

戴表元曰君範讀論語去取諸儒本題為增集論語說約

戴氏表元 論語講義

一卷

存

元史戴表元字帥初一字曾伯慶元奉化州人咸淳

中登進士乙科教授建寧府後遷臨安教授大德八

年起信州教授調婺州

按戴氏講義共二卷論語一卷凡一十六條

其餘易書詩禮中庸孟子參雜載刋源集

陳氏櫟論語訓蒙口義

未見

櫟自序曰讀四書之序必以大學為先然綱三目八

布在十有一章初學未有許大心胸包羅貫穿也論

語或一二句三數句為一章照應猶易啟發侗蒙宜莫先焉朱子集注渾然猶經初學亶未易悟坊本句解率多膚舛又祇為初學語豈為可哉櫟沈酣四書三十餘年授徒以來可讀集注者固授之唯謹遇童生鈍者困於口說乃順本文推本意句釋筆之其於集注涵者發演者約略者廓章旨必揭務簡而明句積月累以成編襲名論語訓蒙口義自集注外朱子之語錄黄氏之通釋趙氏之纂疏洎餘諸儒之講學

所及者咸采之廣漢張氏說亦間取焉襍一得之愚往往附見或有發前人未發者實未嘗出朱子窠臼外丙申春質之弘齋曹先生一見可之畀之序勉之刋顧同志襄之歷四年始成自揆晚生懼貫僭踰罪抑不過施之初學俾為讀集注階梯非敢為長成言也昔程子傳易猶曰只說得七分而況晚生又況為侗蒙計哉

林氏起宗論語圖

佚

姓譜起宗內丘人嘗從劉因游得道學之指教授於

鄉

郭氏好德論語義

佚

袁桷序曰唐儒作五經正義疏必先之衍義而始明

其傳注其先之者何懼汨於經也釋之以義疏焉者

有訓詁焉有制度焉至於名物象器疆理飛走潛動

之辨不博不足以盡約之以衍義非背於傳經之說也理惟約足以見漢稽古三萬言後世嗤之至朱文公承濂洛之正傳始為語孟精義久之慊然曰宜尊所聞令所傳集注具訓中外下逮荒陬絶島家有而人誦文與義古至於不揣者斷章譏駁識者哂之京兆郭君好德秉彝父授徒於鄉塾懼世之不達於辭者習譏駁之病撮其精微合於簡易將使夫初學者若循途以進遇險以休使少窒焉必由是而達在易

之蹇曰險而能止知矣哉蹇斯通矣抑嘗聞文公之

教於其家也謂集義之作義理詳而訓詁略別為一

書曰訓蒙口義今此書不存隶㬎是書殆深得文公

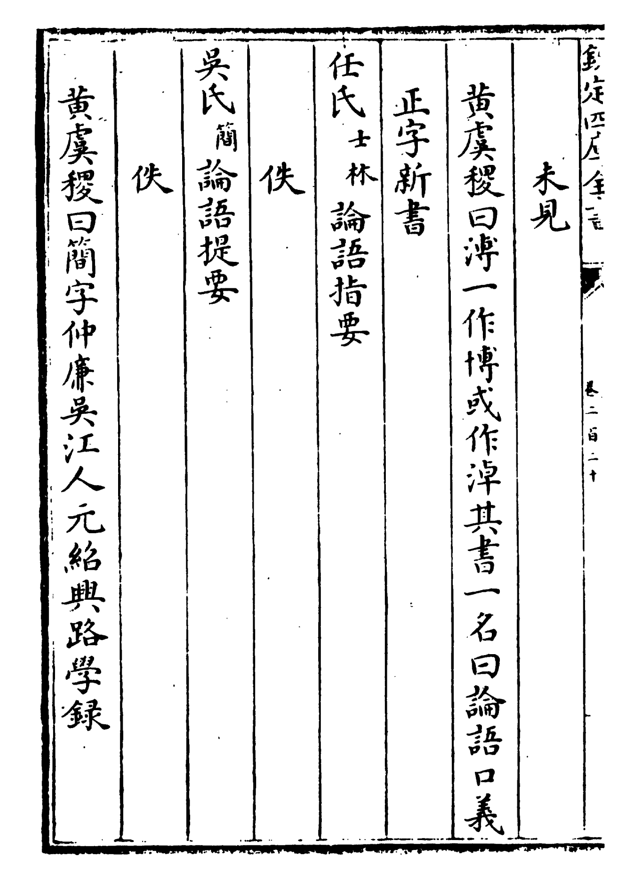
之意近世東南諸儒旁行側注鄰於釋教之學濫觴

而不可禁予得讀是書深有合於訓蒙之說孔賈遺

旨能以遠紹其不在茲書也歟

歐陽氏溥魯論口義

四卷





未見

黄虞稷曰溥一作博或作淳其書一名曰論語口義

正字新書

任氏士林論語指要

佚

吴氏簡論語提要

佚

黄虞稷曰簡字仲廉吴江人元紹興路學録

劉氏宣蟠論語句解

十二卷

佚

張萱曰盧陵人即用朱注分析之附以圖說

沈氏易論語旁訓

未見

俞氏杰論語訓蒙

未見

括蒼彙紀俞杰字仁仲麗水人將仕郎處州路儒學
教授

經義考卷二百二十

# 欽定四庫全書

經義考卷二百二十一

翰林院檢討朱彛尊撰

論語十一

周氏是修論語類編

二卷

佚

楊氏守陳論語私抄

十卷

未見

守陳自序曰經以注而明亦以注而晦注之下復有注焉經宜益明而或反晦焉者蓋燭籠添骨則障其明朱子嘗言之矣論語自漢魏以來傳注日衆然何晏所集八家之解惟訓詁而已至宋邢昺之疏稍陳文義猶有未詳説與論也厥後説寖詳論寖與經從而寖明然或流於蕪蔓或墮於幽玄至有假儒先以

文異端如張無垢者經其不晦乎朱子以論語與孟子大學中庸合為四書初取程張以下九家之說為論孟精義尋改名集義復因之而作集注辭簡而盡義精而周經於是乎大明矣後儒乃復雜取其集義或問語録及諸儒之說皆附注其下若纂疏輯釋發明大全之類皆博而寡要初學讀之茫乎若泛巨瀾棼乎若治亂絲徒足以弊精神惑心志雖集注亦反為之晦而況經乎夫經之言不過人心之理耳使微

傳注人但熟讀詳味之久將見吾心之理亦與經遇而自無不明其有難明者集注既明之矣何用雜說以反晦之哉彼燭籠之剩骨良可除也故蒙獨抄經與集注以誦味之集注間有義尤深辭甚簡者擇抄他說以明之然亦罕矣若蒙見未逮朱子而不能無疑者以附之各篇之末俟異日學進而無疑直削耳

羅氏用俊論語類編

佚

楊廉志墓曰公諱用俊字舜臣號栗齋晚號西岡泰和人天順乙卯領鄉薦就青田教諭遷安慶教授陞南京國子監學正轉助教以子欽順貴累封南京吏部右侍郎

王氏承裕論語近說

未見

論語蒙讀

未見

童氏品魯經

佚

林氏士元論語衍義

未見

黄虞稷曰字舜卿瓊州人正德甲戌進士浙江按察使

黄氏省曾論語洙泗萬一本旨

未見

省曾自序畧曰論語之書素王日覺羣英之昭訓也後代儒家不究厥典輒以偏長局識繁釋穢詁二千餘年本旨晦過未顯説者每欲獨誦經文盡削注解良有感也省曾少涵魯訓侵尋三十聞道師門存泳之餘頗有徹緒乃敢捜攟古今兼闌鄙藴庶幾求獲仲尼之心然聖道如海學者如川安能必達於歸墟乎故命曰萬一本旨若曰得本旨萬分之一爾用傳子孫以為家訓非敢適之於四方之哲彦也

萬氏表論語心義

未見

劉氏教論語筆義

未見

吉安府志劉教字道夫廬陵人嘉靖乙酉舉人歷官梧州知府

蔡氏國熙論語偶見

未見

陳氏士元論語解

二十卷

存

士元自序曰論語者孔子答弟子時人及弟子相與言而所聞於孔子之語也論語讖謂子夏六十四人撰鄭玄謂仲弓游夏輩撰而程正叔以為成於有子曾子之門人洪景盧又謂兼成於閔子之門人云其書古論二十一篇齊論二十二篇魯論二十篇漢孝

文置論語博士平帝名通論語者駕軺詣京師蓋慎其選而重茲科也張禹本受魯論兼講齊論合而考之刪其煩複王魯論二十篇除齊論問王知道二篇稱為張侯論今所傳論語是已齊古二學遂不傳明興設科舉士初試七義論語居先而世之學子幼時即承斯業及從政為邦則目為筌蹄不復省覽予於是蓋病焉昔人有言論語始於不愠終於知命為君子儒洙泗為仁之方一貫之道具於此可終身遵守

予素檮昧有一得輒出入口耳之間見子弟即與談字義越旬季復訊之忘矣乃著此編貯之右塾凡二十卷為類十有八目四百九十有四云於乎論語八寸策較六經之策三分居一聘禮疏可稽也傳録者誤為八十宗徐遵明曲為之解為王應麟所詆誚子茲曲解不但八十宗三言耳其不免覽者詆誚哉嘉靖三十九年

許氏孚遠論語述

三卷

未見

章氏潢論語衍言

未見

李氏栻論語外編

十卷

未見

沈氏懋孝論語類求

未見

懋孝自序曰孔子自稱述而不作第與來學者講說堯舜以來人生日用之常道以定千古學法蓋具在魯論之書其言平易明白中正確當可由可知可傳可久下學循此可以上達而自宋以來學道之士各從其資之近溺其師之說據其見之獨以諸子之臆胸而欲入仲尼數仞之牆亦何由得入哉某昔在館下嘗言學六籍者宜以魯論為衡必類求其故然後

六籍可論百家之統紀可得而一此顔氏之子所以潛心守約竭才不厭而如有卓然參前者其真體見也其他門人高第弟子之言與其所記自宜列之後簡使各成家不相淆亂其因問以對因事以發者又可自為一類以觀聖人接物應機之槩惟其曠然獨發一言半詮折衷千古若易曉若不能盡曉者此中多極致之言以俟黙成上士從容玩思以有得焉吁亦甚微矣蓋宇内書籍不可勝原惟此書宜終身誦

習而默會之有終古不能盡其妙者仍令兒子代為類鈔予手加損益乃始成編嗟予微言猶在規矩可循果能如孔子之信而好古發憤敏求予庶幾得門而可入矣

余氏懋學讀論勿藥

四卷

存

管氏志道論語訂釋

十卷

存

李氏材論語大意

十二卷

未見

袁氏黄論語箋疏

十卷

存

郝氏敬論語詳解

二十卷

存

王氏肯堂論語義府

二十卷

存

王綱振曰損庵先生見世所行講說類多蕪陋不足發明聖賢本旨乃裒集儒先語錄下及近儒諸說經

者凡數百家選而輯之時折衷以數語名曰義府論語最先脫稾計四十餘萬言因先刻之

楊氏惟相論語膚義

未見

王氏衡論語駁異

二十卷

存

陸元輔曰緱山王氏駁異方具草而疾作既歿其子

太常時敏刊行之嘉定婁堅為之序

鍾氏韶論語逸編

三十一卷

存

鄭心材曰牙臺先生此編根據六籍節取百家其體近其旨遠其文簡其味長蓋尊聖也篤故其彙輯也周為書也正故其悅心也同愚荷先生之教信先生之學不容以不傳也

李氏頫論語測

未見

論語或問臆説

未見

劉氏宗周論語學案

四卷

存

陳氏懿典論語貫義

二卷

存

懿典自序略曰論語注疏各篇之首有正義論次一篇次第之意孔穎達所著也朱子傳注亦間有之予偶為推廣聯貫始於微子一篇後因漸演積久成帙考之曾子有子兩家弟子序次之意未必盡合不無牽强聊用以發明分篇之意而已

葛氏寅亮論語湖南講

四卷

存

周氏宗建論語商

二卷

存

繆泳曰公字季侯吳江人萬歴癸丑進士除知武康縣事調仁和擢福建道御史巡按湖廣坐忤魏璫逮問死鎮撫司獄後贈太僕卿謚忠毅論語商二卷成

於武康官廨

羅氏（喻義）論語分篇

二卷

存

喻義自序曰論語二十篇其別為二分前十篇聖賢分開宗言學終之以時易之道也後十篇帝王分開宗言用終之以中書之道也一者顯諸仁一者藏諸用一者可與立一者可與權題曰讀論語分篇詒子

同好

虞氏世愷論語傳習

二卷

存

陸氏輔曰淳安虞世愷字百揆纂論語傳習二卷邑

人商氏宗為之序

孫氏奇逢論語近指

二十卷

未見

奇進自序曰學者學為聖人而已孟子曰乃所願則學孔子仲尼猶天之不可階而升烏能學亦學吾之心而已心心以天地萬物為一體其操功却在日用飲食之間盡心知性以知天而聖人之能事畢矣魯論二十篇無一言不傳聖人之精神色笑而出二千餘年學聖人之學者戴聖人之天而忘其高履聖人之地而忘其深此仲尼之天地所以為大也劉靜修著

有四書指要惜久失傳鹿忠節訦約一編刻畫生動子老矣偶讀論語謹識數言於其首標曰近指以告吾黨士之讀論語者亦以示不可求之於遠且難之意

李氏弘明論語測疑

未見

萬氏華曰李公弘明紹見羅先生止修之學比謝公車授閿鄉教諭不就官而歸弟子益進或請其書示

之論語測疑而弟子傳之

毛氏奇齡論語稽求篇

七卷

存

亡名氏論語對偶

二卷

未見

按論語對偶不知誰氏所撰見吴興書估目

録索之則已售矣大約與徐氏春秋類對賦

相似然不敢臆定也

孔子三朝記

漢志七篇

佚

孔子徒人圖法

漢志二卷

佚

按徒人圖法三朝記漢藝文志俱在論語部所謂徒人圖法者殆即家語所云弟子解史記所云弟子籍也

又按論語出於子夏等六十四人所撰其意專主尊其師故於弟子之過具書之以明師之善誘宰我之短喪冉有之聚斂季路之鼓瑟樊須之學稼學圃孔子以為野為小人甚者謂非吾徒皆紀於策若後人為之曲為同

學者猶沒而不書矣乃議者因子禽之問子貢子服景伯之欲肆公伯寮遂欲黜其配食不知弟子獲載於論語悉以六藝表見者也其餘姓名僅存無行事可攷者翻得免罷祀若是則非之無舉刺之無刺之鄉愿賢於狂狷遠矣非六十四人意也

鄭氏玄論語孔子弟子目録

隋志一卷

佚

蘇氏過孔子弟子别傳

佚

晁說之志墓曰通直郎蘇過叔黨東坡先生之季子也元祐元年先生知杭州叔黨年十有九以詩賦解兩浙路七年先生為兵部尚書任右承務郎明年先生出帥定武即謫知英州繼貶惠州安置三年遷儋耳安置既四年漸從廉州永州居住邈乎萬死不測

之險也獨叔黨侍先生往來於先生飲食服用凡生
理晝夜寒暑之所需一身百為而不知其難翁版則
兒築之翁樵則兒薪之翁賦詩著書則兒更端起拜
之先生甞命作孔子弟子别傳先生不至永州稍還
仕版居陽羡不幸疾不起叔黨兄弟得吉地於汝州郟
城縣之小峨嵋山以襄事遂家於頴昌叔黨偶從湖
陰營水竹可賞者數畒名之曰小斜川自號斜川居
士以示終焉之志曰吾未即從先大夫於地下則生

也何事為泯泯浮沉里巷或時一至京師自得於醉醒而徜徉一世之外嘻笑謔浪間節槩存焉惟知之者知之也惜乎以暴疾卒於鎮陽行道中年五十有二時宣和五年十二月乙未悲夫

按晁以道所撰墓志則叔黨可謂孝子矣玫東坡先生以徽宗建中靖國元年辛巳卒於常州先生既卒而蔡京由尚書左丞進左右僕射蔡卞旋知樞密院事自崇寧元年迄於

四年籍黨人榜朝堂定上書人上中下六邪等責逐責降而又編管子弟不許到闕一刻石於端禮門再刻石於諸州三刻石於文德殿門帝既親書之京復自書頒之天下是時叔黨潛身救過之不給寧有富貴利達之念萌於中哉惟因梁師成自言為東坡出子嘗愬於裕陵曰先臣何罪禁誦其文章滅其尺牘於是先生遺文手蹟始稍稍復出叔黨之

不忍顯絶師成者此也然黨禁初弛後雖得入京師借誣諂以訛世未嘗薰染以道所云嗜笑謔浪節槩存焉是已乃毀之者謂叔黨諂事師成自居乾兒夫師成既以東坡為父稱曰先臣則必以昆弟遇叔黨豈有業為兄弟而又降稱乾兒之理此助洛攻蜀者謗之貝錦南箕尚論者不可不白其寃也

夏氏 洪基 孔門弟子傳畧

二卷

存

洪基自述曰家語弟子觧止記姓名邑里大槩而言行散見别卷不相統攝史記則雜撮經書語無倫次是編各傳首叙聖賢教學次及行事終以評論其有歲年可考者則依先後審定有一事而諸賢同見則審所歸重止載一傳者如顔子傳孔子游農山之類是也有兩賢共一事而彼此叙次詳略各異者如冉

有樊遲戰於郊之類是也有一事而兩傳俱載各有取義者如子游為武城宰於子羽則表其行已於子游則表其得人之類是也有事相類而疑載兩傳者如閔子曾子聽音之類是也

經義考卷二百二十一

# 欽定四庫全書

經義考卷二百二十二

翰林院檢討朱彝尊撰

## 孝經一

今文孝經

一卷

存

荀爽曰漢制使天下誦孝經

隋書孝經遭秦焚書爲河間人顔芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章而長孫氏江翁后蒼翼奉張禹皆名其學又有古文孝經與古文尚書同出而長孫有閨門一章其餘經文大較相似篇簡缺解又有衍出三章并前合爲二十二章至劉向校經籍以顔本比古文除其繁惑以十八章爲定鄭衆馬融並爲之注陸德明曰孝經者孔子爲弟子曾參説孝道因明天子庶人五等之孝事親之法亦遭焚燼河間人顔芝

為秦禁藏之漢氏尊學芝子貞出之是為今文長孫
氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳
之各自名家凡十八章

徐彥曰孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理關
貴賤臣子所宜行故孔子云行在孝經也

朱子曰孝經與尚書同出孔壁是後人綴輯程沙隨
說向時汪端明亦嘗疑此書是後人偽為者　又曰
孝經疑非聖人之言且如先王有至德要道此是說

得好處然下面都不曾說切要處如論語中說孝皆親切有味都不如此　又曰孝經獨篇首六七章為本經其後為傳文然皆齊魯間陋儒纂取左氏諸書之語為之至有全然不成文理處傳者又頗失其次第殊非中庸大學二傳之儔也

鄭耕老曰孝經一千九百三字

胡寅曰孝經非曾子所自為也曾子問孝於仲尼退而與門弟子言之門弟子類而成書

晁公武曰何休稱子曰吾志在春秋行在孝經則孔子自著也今首章云仲尼居則非孔子所著矣當是曾子弟子所為書

陳騤曰孝經三才章首似摭子産言禮之辭聖治章末似删北宫文子論儀之語事君章曰進思盡忠退思補過此乃士貞子諫晉景公之辭聖治章曰以順則逆民無則焉不在於善而皆在於凶德此乃季文子對魯宣公之辭聖人雖遠稽格言不應雷同若此

馮氏曰子思作中庸追述其祖之語乃稱字是書當成於子思之手

方岳曰孝經非純聖人書文公疑之矣不惟文公致堂先生疑之不惟致堂玉山先生疑之

何異孫曰論語是七十子門人所記孝經止是曾子門人所記

孫本曰顔芝今文以恬筆斯隷漆書於帛非有斷章錯簡乃孔曾全經也文景置博士且令衛士通習矣

逮昭帝時魯三老復獻古文而成帝命劉向典校經籍除其繁惑夫既經向校定則世所傳者乃劉向之今文而非顔芝之今文矣司馬貞削閨門章而更其次序則石臺所刻又非劉向今文矣世所傳今文直觧即石臺本也是後名專門者數十百家分裂尤甚又去石臺今文逺矣世安得有真今文也

朱鴻曰魯論語二十篇古論語二十一篇齊論語二十二篇齊魯間記者各以其意而記之古文孝經二

十二章今文孝經一十八章齊魯間記者亦各以其意而記之非頗殊也今若不分章第今古何殊學者於聖言但當默識心融身體力行可也奚必論篇數多寡章次先後也哉

虞淳熙曰王儉七志孝經為初何休二學孝經居一

古文孝經

漢志一篇

存

孝經鉤命決曰六經冊長尺四寸孝經冊長尺二寸

劉向曰古文字也庶人章分為二也曾子敢問章為

三又多一章凡二十二章

桓譚曰古孝經千八百七十二字今異者四百餘字

班固曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府后蒼諫

大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同惟

孔氏壁中古文為異父母生之續莫大焉故親生之

膝下諸家說不安處古文字讀皆異

許沖曰古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武
時議郎衛宏所校皆口傳官無其說
隋書古文孝經與古文尚書同出
李士訓曰大歷初予帶經鉏瓜于灞水之上得石函
中有絹素古文孝經一部二十二章一千八百七十
二言
王應麟曰古文孝經漢志書序謂出孔壁而許沖上
其父說文曰孝昭帝時魯國三老所獻其說不同至

唐玄宗時議者排毀古文以閨門一章爲鄙俗不可

行

黄震曰按孝經一爾古文今文特所傳微有不同如

首章今文云仲尼居曾子侍古文則云仲尼閒居曾

子侍坐今文云子曰先王有至德要道古文則云子

曰參先王有至德要道今文云夫孝德之本也教之

所由生也古文則云夫孝德之本教之所由生文之

或增或減不過如此於大義固無不同至於分章之

多寡今文三才章其政不嚴而治與先王見教之可以化民通為一章古文則分為二章今文聖治章第九其所因者本也與父子之道天性通為一章古文則分為二章不愛其親而愛他人者古文又分為一章章句之分合率不過如此此於大義亦無不同古文又云閨門之内具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒役也此二十二字今文全無之而古文自為一章與前之分章者三共增為二十二所異者又不過

如此非今文與古文各為一書也

孫本曰昭帝時魯三老獻古文劉向典校經籍以顏本比對未免稍加修飾故有除其繁惑之語然則古今文稍異者乃劉向為之也世儒疑閨門一章乃劉炫偽造不知古文流傳本末亦有可據唐司馬貞欲削閨門章為國諱不得不以古文為偽然閨門章漢初長孫氏傳今文即有之劉向以顏本考定雖云除其繁惑然謂經文大較相同則閨門章未嘗削矣豈

後人所偽為耶是則聖人遺經秦不能燬於火魯不能壞於辟漢不能散於巫蠱六朝不能已於兵革而唐乃殘闕於殿庭之議司馬貞之罪可勝言哉至宋王安石從而擯棄之其罪又浮於貞矣幸而孔辟之全文至今存也

魏文侯孝經傳

佚

史記魏世家文侯受子夏經藝

王應麟曰蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳曰大學者中學明堂之位也

虞淳熙曰孝經自魏文侯而下至唐宋傳之者百家九十九部二百二卷由元迄今抑又多矣

按賈氏齊民要術耕田篇引文侯之言云民春以力耕夏以鎺耘秋以収斂當是孝經用天之道分地之利注也

孔氏安國古文孝經傳

隋志一卷

佚

家語後序孔安國為古文論語訓二十一篇孝經傳三篇皆辟中科斗本也

隋書梁代安國及鄭氏二家並立國學而安國之本亡於梁亂陳及周齊惟傳鄭氏至隋秘書監王劭於京師訪得孔傳送至河間劉炫炫因序其得喪述其義疏講於人間漸聞朝廷遂著令與鄭氏並立而秘

府先無其書儒者諠諠皆云炫自作之非孔舊本
崇文總目漢侍中孔安國注前世與鄭康成注並行
今孔注不存而隸古文與章數存焉

長孫氏孝經說

漢志一卷

佚

隋書長孫有閨門一章其餘經文大較相似

江翁孝經說

漢志一篇

佚

漢書博士江公世為魯詩宗至江公著孝經說

翼氏奉孝經說

漢志一篇

佚

后氏蒼孝經說

漢志一篇

佚

張氏禹孝經說

漢志一篇

佚

何氏休孝經訓注

佚

鄭氏衆孝經注

七錄一卷

佚

馬氏融孝經注

七録一卷

佚

黄震曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文

鄭氏玄孝經注

唐志一卷

佚

康成自序曰孝經者三才之經緯五行之綱紀孝為百行之首經者至易之稱僕避兵於城南之山棲遲於巖石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經焉

後漢書曰鄭玄漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭氏所作南城山西上可二里所有石室焉周迴五丈俗云是康成注孝經處

右見太平御覽所引考范史無其文則未知

為袁山松華嶠之書抑薛瑩之書與

唐會要開元七年三月一日勅孝經尚書有古文本

孔鄭注旨趣頗多踳駁令諸儒質定六日詔曰孝經

德教所先頃來獨宗鄭氏孔氏遺旨令則無聞其令

儒官詳定所長令明經者習讀四月七日左庶子劉

知幾議曰謹按今俗所傳孝經題曰鄭注爰在近古

皆云鄭注即康成而魏晉之朝無有此說至晉穆帝

永和十一年及孝武帝太元元年再聚羣臣共論經義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以鄭氏為宗自齊梁以來多有異論陸澄以為非玄所注請不藏於祕省王儉不依其請遂得見傳於時魏齊則立於學官著於律令蓋由膚俗無識故致斯訛舛然則孝經非玄所著其驗十有二條按鄭君自序云遭黨錮事起逃難注禮黨錮事解注古文尚書毛詩論語為袁譚所逼來至元城乃注周易都無注孝經之文其驗一

也鄭君卒後其弟子追論師所著述及應對時人謂之鄭志其言鄭所注者惟有毛詩三禮尚書周易都不言鄭注孝經其驗二也又鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中候大傳七政論乾象歷六藝論毛詩譜答臨碩難禮駁許慎異義發墨守鍼膏肓及答甄子然等書寸紙片言莫不悉載若有孝經之注無容匿而不言其驗三也鄭之弟子分授門徒各述師言更相問荅編錄其語謂之鄭記惟載詩書禮易論語

其言不及孝經其驗四也趙商作鄭先生碑文具稱
諸所注箋駁論亦不言注孝經晉中經簿周易尚書
尚書中候尚書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九
書皆云鄭氏注名玄至於孝經則稱鄭氏解無名玄
二字其驗五也春秋緯演孔圖云康成注三禮詩易尚
書論語其春秋孝經則有評論宋均於詩譜序云我
先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子也師所注
述無容不知而云春秋孝經惟有評論非玄之所注

於此特明其驗六也又宋均孝經緯注引鄭六藝論叙孝經云玄又為之注司農論如是而均無聞焉有義無辭令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋緯注云為春秋孝經畧說則非注之謂所言玄又為之注者汎辭耳非事實其序春秋亦云玄又為之注也寧可復責以實注春秋乎其驗八也後漢史書存於代者有謝承薛瑩司馬彪袁山崧等其為鄭玄傳者載其所注皆無孝經其驗九也王肅孝經

傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注述孝經以肅說為長若先有鄭注亦應言及而都不言鄭其驗十也王肅注書發揚鄭短凡有小失皆在聖證若孝經此注亦出鄭氏被肅攻擊最應繁多而肅無言其驗十一也魏晉朝賢論辨時事鄭氏諸注無不撮引未有一言引孝經之注其驗十二也凡此證驗易為討覈而代之學者不覺其非乘彼謬說競相推舉諸解不立學官此注獨行於代觀夫言語鄙陋義理乖疎固

不可以示彼後來傳諸不朽至古文孝經孔傳本出孔氏壁中語甚詳正無俟商搉而曠代亡逸不復流行至隋開皇十四年祕書學士王孝逸於京市陳人處買得一本送與著作郎王劭劭以示河間劉炫仍令校定而此書更無兼本難可依憑炫輒以所見率意刊改因著古文孝經稽疑一篇劭以為此書經文盡正傳義甚美而歷代未嘗置於學官良可惜也然則孔鄭二家雲泥致隔今綸音發問校其所長愚謂

行孔廢鄭於義爲允國子祭酒司馬貞議曰今文孝經是漢河間王所得顔芝本至劉向以此本參校古文省除繁惑定爲此一十八章其注相承云是鄭玄所注而鄭志及目錄等不載故往賢共疑焉惟荀昶范曄以爲鄭注故昶集解孝經具載此注而其序以鄭爲主是先達博選以此注爲優且其注縱非鄭氏所作而義旨敷暢將爲得所其數處小有非穩實亦未爽經傳其古文二十二章元出孔壁先是安國

作傳緣遭巫蠱代未之行荀昶集注之時尚有孔傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作此傳假稱孔氏輒穿鑿改更又偽作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨門之義近俗之語非宣尼之正說按其文云閨門之内具禮矣乎嚴親嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子於徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子已下别為一章仍加子曰二字然故者連上之詞既為章首不合言故是古文既亡後人妄開

此等數章以應二十二章之數非但經文不真抑亦

傳習淺偽至注用天之時因地之利其畧曰脫衣就

功暴其肌體朝暮從事露髮塗足少而習之其心安

焉此語雖傍出諸子而引之為注何言之鄙俚乎與

鄭氏之所云分别五土視其高下高田宜黍稷下田

宜稻麥優劣懸殊曾何等級今議者欲取近儒詭說

殘經缺傳而廢鄭注理實未可望請準式孝經鄭注

與孔傳依舊俱行五月五日詔鄭注仍舊行用孔注傳

習者稀亦存繼絶之典頗加奬飾

陸德明曰鄭注相承以為鄭玄按鄭志及中經簿無惟中朝穆帝講習孝經云以鄭玄為主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非

劉肅曰梁載言十道志觧南城山引後漢書云鄭玄遭黃巾之難客於徐州今者有孝經序相承云鄭氏所作葢康成胤孫所為也陸德明亦云鄭注孝經與注五經體不同則劉子玄所證信有徵矣

崇文總目先儒多疑其書惟晉孫昶集解以此注爲
優請與孔注並行詔可令太學所立陸德明釋文與
此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧以
此書來獻議藏祕府
陳振孫曰世傳秦火之後河間人顔芝得孝經藏之
以獻河間王令十八章是也相承云康成作注而鄭
志目錄不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行
於世劉炫爲作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本

陸澄譏康成之注者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以為宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代以來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻别序孝經即鄭注者而崇文總目以為咸平中日本僧奝然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子復袤樞機仲得之刻於京口學官而孔傳不可復見矣王應麟曰鄭氏注相承言康成作鄭志目錄不載通儒皆驗其非開元中孝明纂諸說自注以奪二家然尚

不知鄭氏之為小同

按孝經鄭注久逸然猶有僅存者經曰仲尼居注云居講堂也曾子侍注云卑在尊者之側曰侍先王有至德要道注云禹三王最先者五帝官天下三王禹始傳於殷於殷配天故為孝教之始至德孝悌也要道禮樂也以顯父母注云父母得其顯譽也資於事父注云資者人之行也用天之道注云謂春生夏

長秋收冬藏分地之利注云分别五土視其高下若高田宜黍稷下田宜稻麥丘陵阪隰宜種桑栗棗棘是也謹身節用以養父母注云行不為非度財為費什一而出無所復謙其政不嚴而治注云政不煩苛也先王以敬讓而民不爭注云若文王敬讓於朝虞芮推畔於田則下效之詩云赫赫師尹注云師尹若冢宰之屬也不敢遺小國之臣而况於公

侯伯子男乎注云昔聘問天子無恙五年一

朝郊迎芻禾百車以客禮待之夜設庭燎庭

燎者在地曰燎執之曰燭樹之門外曰大燭

於内曰庭燎五年一廵狩勞來别優侯者候

伺伯者長男者任也言思可道注云言中詩

書五刑之屬三千注云科條三千謂墨劓宫

割大辟穿窬盜竊者劓賊傷人者墨男女

不以禮交者宫割闕　人垣牆開人關闔

者闕手殺人者大辟教以孝注云天子事三老兄弟五更天子有争臣七人注云左輔右弼前疑後丞使不危殆光於四海無所不通注云孝悌之至則重譯來貢哭不偯注云偯痛聲也食旨不甘注云禮三年之喪食無鹽酸而食粥早一溢米暮一溢米喪不過三年注云再期不肖者企而及之賢者俯而就之陳其簠簋注云方曰簠圓曰簋擗踊哭泣注

云啼號竭情也卜其宅兆注云兆卦也為之
宗廟以鬼享之注云無遺憾也生民之本盡
矣三句注云尋繹天經地義究竟人情也行
畢孝成蓋自石臺注行後學無讀鄭注者并
見亦罕矣故抄撮及之

高氏誘孝經解

佚

宋氏均孝經皇義

七錄一卷

佚

王氏肅孝經解

隋志一卷

佚

劉知幾曰王肅孝經傳首有司馬宣王之奏奉詔令

諸儒注述孝經以肅說為長

衛氏覬孝經故

一卷

佚

閻人年準曰敬侯所著述注解故訓及文筆等甚多

皆已失墜所注有孝經故

章樵曰漢儒注釋詩書有故此注釋孝經之名恐字

誤

蘇氏林孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰林字孝友陳留人魏散騎常侍

何氏晏孝經注

七録一卷

佚

劉氏邵孝經古文注

七録一卷

佚

陸德明曰郤字孔才廣平人魏光祿勲一云劉熙

孫氏熙孝經注

唐志一卷

佚

按阮氏七錄有孫氏注孝經一卷釋文序錄

云不詳何人當即熙也

虞氏繇孝經

佚

王應麟曰孝經序六家異同今考經典序錄有孔鄭王劉韋五家而無虞翻注隋唐志皆不載

韋氏昭孝經解讃

隋志一卷

佚

嚴氏畯孝經傳

佚

陸德明曰吴嚴畯著孝經傳

經義考卷二百二十二

欽定四庫全書

經義考卷二百二十三

翰林院檢討朱彝尊撰

孝經二

晉元帝孝經傳

佚

元帝序曰天經地義聖人不加原始要終莫踰孝道能使甘泉自涌鄰火不焚地出黄金天降神女感通

之至良有可稱

晉孝武帝總明館孝經講義

七錄一卷

佚

徐氏整孝經嘿注

隋志一卷唐志二卷

佚

謝氏萬集解孝經

隋志一卷

佚

荀氏昶集議孝經唐志作集解

隋志一卷七錄二卷

佚

袁氏敬仲集議孝經

隋志一卷

佚

隋志晉東陽太守袁敬仲集

虞氏喜孝經注

佚

楊氏泓孝經注

七録一卷

佚

陸德明曰天水人東晉給事中

袁氏宏孝經注

一卷

佚

陸德明曰宏字彥伯陳郡人東晉東陽太守

虞氏槃佑孝經注或作槃佐

七錄一卷

佚

陸德明曰字弘猷高平人東晉處士

殷氏仲文孝經注

七録一卷

佚

陸德明曰東郡人東晉東陽太守

冊府元龜殷叔道為東陽太守

車氏胤孝經注唐志作講義

七録一卷唐志四卷

佚

晉書字武子南平人輔國將軍丹陽尹遷吏部尚書

孔氏光孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰光字文泰東莞人

宋大明中東宮講義

七錄一卷

佚

何氏約之大明中皇太子講義疏

唐志一卷

佚

何氏<sub>承天</sub>孝經注

七録一卷

佚

陸德明曰東海人宋廷尉卿

荀氏<sub>昶</sub>孝經注

一卷

佚

陸德明曰昶字茂祖潁川人宋中書郎

費氏沈孝經注

七錄一卷

佚

謝氏稚孝經圖

一卷

佚

張彥遠曰謝稚陳郡陽夏人初為晉司徒主簿入宋為寧朔將軍西陽太守

右見貞觀公私畫史

齊永明東宮講義

七錄一卷

佚

南齊書永明三年太子於崇政殿講孝經

永明諸王講義

七錄一卷

佚

王氏玄載孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰字彥運齊光祿大夫

周氏顒孝經義疏

佚

明氏僧紹孝經注

七錄一卷

佚

李氏玉之孝經義疏

七錄二卷

佚

阮孝緒曰齊臨沂令李玉之為始興王講孝經作義

疏二卷亡

陸氏澄孝經義

佚

按陸澄孝經義隋唐志經典序録皆不載然

在開元所采六家之例故特著之

梁武帝孝經義疏

隋志十八卷

佚

梁書武帝紀中大通四年三月侍中領國子博士蕭

子顯上表置制旨孝經助教一人生十人專通高祖所釋孝經義

昭明太子統講孝經義

七録三卷又一卷

佚

梁書昭明太子講孝經殿中中庶子徐勉祭酒張充執經天監八年九月於壽安殿講孝經

簡文帝孝經義疏

七録五卷

佚

孝明帝蕭綜孝經義記

佚

蕭氏子顯孝經義疏

七録一卷

佚

孝經敬愛義

隋志一卷

佚

隋志梁吏部尚書蕭子顯撰

皇氏侃孝經義疏

隋志三卷

佚

嚴氏植之孝經注

七録一卷

佚

南史嚴植之字孝源建平秭歸人五經博士館在潮溝生徒常百數講說有區段次第析理分明每當登講五館生畢至聽者千餘人

賀氏瑒孝經講義

七錄一卷

佚

孝經義疏

七錄一卷

佚

陶氏弘景集注孝經

七錄一卷

佚

曹氏思文孝經注

七錄一卷

佚

隋志梁尚書功論郎

諸葛氏循孝經序

七錄一卷

佚

江氏係之孝經注

七錄一卷

佚

江氏逌孝經注

七錄一卷

佚

太史氏叔明孝經義唐志作發題

隋志一卷

佚

冊府元龜太史叔明為揚州從事文學撰孝經義又

集解論語

趙氏景韶孝經義疏

隋志一卷

佚

張氏譏孝經義

八卷

佚

南史簡文在東宮出士林館發孝經題譏論議往復

甚見嗟賞譏所撰孝經義八卷

周氏弘正孝經私記

隋志二卷

佚

沈氏文阿孝經義記

佚

顧氏越孝經義疏

佚

徐氏孝克孝經講疏

隋志六卷

佚

冊府元龜徐孝克為散騎常侍入隋為國子博士撰

孝經講疏六卷論語句義五卷

張氏沖孝經義

三卷

佚

王氏元規孝經義記

二卷

佚

熊氏安生孝經義

一卷

佚

陳氏奇孝經注

一卷

佚

樊氏深孝經疑

一卷

佚

樂氏遜孝經序論

佚

何氏妥孝經義疏

三卷

佚

劉氏炫古文孝經義疏 隋唐志作述義

隋志五卷

佚

宇文氏𢽾孝經注

佚

釋氏慧琳孝經注

隋志一卷

佚

陸德明曰宋世沙門秦郡人

琳著辨正論曰孝經者自庶達帝不易之典從生曁死終始具焉畧十八章孝治居其一揆吏任所奉民胥是賴貫神明釐道風俗先王奉法則乾象著明哲后尊親則山川表瑞遂有青鷹合節白雉馴飛墳柏春枯潛魚冬躍行之邦國政令刑於四海用之鄉人德教加於百姓故云孝者始於事親中於事君終於立身也秦懸呂論一字畨成可責蜀闕楊言千金更招深怪惟孝經川阜無資功侔造化比重則五嶽山

輕方深則四海流淩風雨不能亂其波濤處虛未足

棲其令譽

釋氏慧始孝經注

七錄一卷

佚

釋氏靈裕孝經義記

佚

續高僧傳靈裕鉅鹿曲陽人相州演空寺僧隋大業

中䘚釋孝經義記

亡名氏孝經私記 隋志稱無名先生

隋志四卷

佚

孝經義

隋志一卷

佚

孝經玄

七錄一卷

佚

孝經圖

七錄一卷

佚

孝經孔子圖

七錄二卷

佚

魏國語孝經

隋志一卷

佚

隋書魏氏遷洛未達華語孝文帝命侯伏侯可悉陵以其言譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經

經義考卷二百二十三